

# **Kajian Pencapaian Matlamat Penubuhan *Teaching School* Di Institut Perguruan Kuala Terengganu**

Hassan Bin Hushin & Mohamad Kabidi Bin Mohamad

Fakulti Pendidikan

Universiti Teknologi Malaysia

**Abstrak :** Kajian ini dijalankan adalah bertujuan untuk meninjau pencapaian matlamat penubuhan *Teaching School* di Institut Perguruan Kuala Terengganu. Tinjauan ini melibatkan guru-guru pelatih kumpulan KPLI (Kursus Perguruan Lepas Ijazah), guru-guru yang mengajar di *Teaching School* itu sendiri dan para pensyarah Institut Perguruan Kuala Terengganu. Objektif kajian adalah untuk mengenalpasti sejauh manakah enam objektif utama yang telah digariskan oleh Bahagian Pendidikan Guru dalam penubuhan *Teaching School* ini telah dapat dicapai. Instrumen kajian yang dijalankan adalah menggunakan kaedah soal selidik yang mana ianya disediakan dalam tiga set yang berbeza berasaskan kepada responden. Data dikumpul dan dianalisis menggunakan kaedah Perisian *Statistical Package for Social Science (SPSS) For Window Version 11.5*. Analisis dinyatakan dalam bentuk peratus dan juga min. Hasil kajian didapati tiga daripada enam objektif telah tercapai matlamatnya. Berdasarkan kajian ini beberapa cadangan telah dikemukakan untuk membolehkan matlamat penubuhan *Teaching School* tercapai sepenuhnya.

**Katakunci :** pencapaian matlamat penubuhan, *Teaching School*, Institut Perguruan

## **Pengenalan**

Pendidikan berkualiti untuk semua merupakan agenda utama Kementerian Pelajaran Malaysia (KPM). Sepanjang tempoh rancangan Malaysia ke 9, KPM berhasrat untuk mengembangkan sepenuhnya potensi institut pendidikan sehingga membolehkan guru dan pelajar mengangkat nama dan sistem pendidikan negara dimata dunia. Pendidikan yang berkualiti diperingkat sekolah hanya dapat diwujudkan seandainya guru-guru yang berada disekolah tersebut merupakan guru yang berkualiti. Lantaran dari itu sistem latihan perguruan negara perlu kepada satu inovasi agar guru-guru yang keluar dari Insitusi perguruan benar-benar guru yang berkualiti dan diantara langkah yang diambil oleh Bahagian Pendidikan Guru adalah mewujudkan sekolah dalam maktab atau dikenali juga dengan nama "*Teaching School*". Sekolah dalam maktab yang pertama ditubuhkan ialah SK Maktab Perguruan Kuala Terengganu yang terletak dalam kawasan Maktab Perguruan Kuala Terengganu.

Sebagai menyahut cabaran tersebut, maktab perguruan Kuala Terengganu dengan kerjasama Jabatan Pelajaran Terengganu telah mewujudkan 'teaching school' diawal Januari 2003. Pada awal penubuhannya sekolah ini telah diketuai oleh seorang pensyarah kanan iaitu Drs. Alias b. Omar sebagai guru besarnya dan dibantu oleh 2 orang guru yang dipinjamkan oleh Jabatan Pelajaran Negeri Tetrrngganu. Selepas persaraannya sekolah dipimpin pula oleh Tn Haji Harun b Mohamad yang juga seorang pensyarah.

## **Pernyataan Masalah**

Dalam dua dekad kebelakangan ini terdapat laporan-laporan yang menekankan perlunya perubahan dalam latihan guru (The Carnegie Forum on Education and The Economy (1986), The Holmes Groups (1986), Mereka mencadangkan guru pada masa akan datang perlu diberikan latihan yang lebih rapi dan lebih 'authentic' bagi membolehkan mereka menyesuaikan diri

dengan perubahan yang kompleks, cabaran dan kepelbagaian struktur sekolah dan bilik darjah masa kini.

Bahagian Pendidikan Guru (BPG) , Kementerian Pelajaran Malaysia , telah menjadikan projek Sekolah Dalam Maktab ( SDM ) sebagai satu program utama dalam peningkatan keprofesionalan Latihan Perguruan di negara ini . BPG telah memberi kepercayaan kepada Maktab Perguruan Kuala Terengganu , Batu Rakit ( MPKTBR ) bagi merealisasikan program ini. Justeru , pada 19 Januari 2003 dengan menggunakan model yang pertama , Pengarah Pendidikan Guru , Kementerian Pelajaran Malaysia , Tn. Hj. Razali bin Ismail ( sekarang Ahli Parlimen Kuala Terengganu ) telah merasmikan Sekolah Kebangsaan Maktab Perguruan Kuala Terengganu sebagai program Sekolah Dalam Maktab yang ulung dengan pengambilan seramai lima puluh orang murid Tahun Satu yang terdiri daripada pelbagai latar belakang.

Walaubagaiman pun pihak maktab masih memberi bantuan dari segi kewangan, gunasama kemudahan, sumbangan tenaga manusia dan apa juga yang diperlukan oleh pihak sekolah. Dengan adanya kerjasama yang erat diantara Jabatan Pelajaran Negeri dan Maktab diharapkan '*Teaching School*' dapat diperkasakan lagi. Namun demikian terdapat juga dikalangan pensyarah yang masih kabur tentang objektif penubuhan sekolah ini sehinggakan terdapat pensyarah yang tidak dapat memberi kerjasama dengan pihak pengurusan sekolah dalam menjayakan projek ini. Dimana terdapat sebilangan pensyarah yang tidak membenarkan pelatih meninggalkan bilik kuliah untuk menguruskan aktiviti di sekolah kerana beranggapan apa yang diperolehi di bilik kuliah adalah lebih penting. Sedangkan konsep penubuhan sekolah adalah untuk membolehkan pelatih memperolehi pengalaman melalui "*hands on*" bukan "*minds on*" sahaja.

### **Objektif Kajian**

Berdasarkan pernyataan masalah yang dikemukakan kajian ini adalah bertujuan:

- a. Mengenalpasti sejauh manakah teaching school telah digunakan sebagai pusat latihan klinikal oleh guru pelatih.
- b. Mengenalpasti sejauh manakah teaching school telah digunakan oleh guru pelatih untuk menambah pengetahuan tentang suasana dan amalan sekolah yang sebenar.
- c. Mengenalpasti sejauh manakah pelajar memperolehi pendidikan yang lebih berkualiti
- d. Mengenalpasti sejauh manakah guru memperolehi kemahiran profesional yang berkualiti apabila mengajar di teaching school
- e. Mengenalpasti sejauh manakah pensyarah dapat mengukuhkan pengetahuan dan amalan dalam kaedah pengajaran dan pembelajaran melalui penyelidikan, percubaan, inkuiri, penilaian dan pelaksanaan program-program inovatif di teaching school.
- f. Mengenalpasti sejauh manakah amalan penyelidikan pendidikan dijalankan di teaching school oleh pensyarah, guru dan bakal guru.

### **Kepentingan Kajian**

Penyelidikan ini penting untuk memberi gambaran sebenar keadaan sekolah dalam Institut terutama kepada Bahagian Pendidikan Guru untuk merealisasikan perancangan mewujudkan sekolah dalam Institut Perguruan dikesemua 27 Institut Perguruan diseluruh negara.

### **Rekabentuk Kajian**

Rekabentuk kajian dijalankan adalah kajian kes pelbagai bentuk kuantitatif dan juga kualitatif seperti yang disyorkan oleh Mohd Majid Konting (1990). Kajian kualitatif adalah

merupakan penyelidikan yang bermatlamat untuk menerangkan satu fenomena yang berlaku secara terperinci.

Menurut Stake (1997) dalam Morohani (2001) menegaskan bahawa kaedah kajian kes secara kualitatif dianggap sebagai kaedah penyelidikan pendidikan yang sesuai untuk mengkaji hal-hal yang berkaitan dengan pendidik dan isu-isu pendidikan kerana membantu melihat dan menyiasat sesuatu masalah secara mendalam.

### **Populasi dan sampel kajian**

Populasi menurut Mohd Najib (2003) ialah sekumpulan masyarakat yang mempunyai ciri yang sama. Abd. Majid (2000) pula menyatakan bahawa populasi akan menentukan bidang masalah yang perlu dikaji bagi mendapatkan maklumat dan data. Seterusnya maklumat tersebut dikumpulkan dan dianalisis.

Dalam kajian ini penyelidikan dilakukan secara intensif oleh penyelidik keatas semua guru SK. Maktab Perguruan Kuala Terengganu, 47 orang pensyarah Maktab Perguruan Kuala Terengganu 192 orang pelatih Institut Perguruan Kuala Terengganu dari pelatih program KPLI (Kursus Perguruan Lepasn Ijazah )dalam pelbagai jurusan

### **Instrumen Kajian**

Instrumen kajian merupakan alat pengukur yang digunakan untuk mengumpulkan maklumat tentang sesuatu kajian. Menurut Mohamad Najib (1999), instrumen menentukan jenis data yang diperolehi dan ini mempengaruhi jenis analisis seseorang penyelidik. Dalam penyelidikan ini penyelidik akan menggunakan kaedah soalan soal selidik.

Penggunaan soal-selidik bertujuan memudahkan penyelidik untuk menganalisis data yang diperolehi. Menurut Van Dalen (1997), soal selidik merupakan satu cara paling mudah untuk memperolehi maklumat. Soal selidik mempunyai beberapa kebaikan dibandingkan dengan cara-cara lain dalam usaha penyelidik mendapatkan maklumat kualitatif dan kuantitatif. Diantaranya ialah maklumat dan data-data dari responden dapat diperolehi secara terus daripada responden. Selain itu ianya lebih cepat serta menjimatkan masa dan perbelanjaan. Melalui penggunaan soal-selidik dapat meningkatkan ketepatan dan kebenaran yang diberikan oleh sampel kerana ia tidak dipengaruhi oleh penyelidik.

Penyelidik akan menggunakan 3 set soalan soal selidik sebagai instrumen yang akan dijawab oleh pensyarah dan guru pelatih kumpulan KPLI (Kursus Perguruan Lepasn Ijazah) Institut Perguruan Kuala Terengganu dan guru SK. Maktab Perguruan Kuala Terengganu . Set yang pertama akan dijawab oleh 192 orang pelatih KPLI , set yang kedua akan dijawab oleh semua 22 orang guru SK. Maktab Perguruan Kuala Terengganu sementara set yang ketiga akan dijawab oleh 47 orang pensyarah yang diambil secara rawak daripada pelbagai jabatan.

Soal selidik ini mempunyai dua bahagian iaitu terdiri daripada bahagian A dan bahagian B. Bahagian A adalah soalan-soalan yang berkaitan dengan maklumat diri responden seperti umur, jantina, dan pengalaman dalam pekerjaan serta pengetahuan mereka tentang matlamat penubuhan *Teaching School*. Manakala bahagian B pula terdiri daripada soalan yang dibentuk berdasarkan objektif kajian. Pada setiap set soalan arahan dan soalan yang diberi dalam soal selidik adalah piawai dan serupa kepada kepada semua responden yang dikaji. Responden dapat bertindak balas terhadap rangsangan soalan yang piawai dengan lebih berkesan. Ini dapat meningkatkan lagi ketepatan dan kebenaran gerakbalas responden terhadap rangsangan soalan yang diberi. Disamping itu, responden juga lebih mudah dan berani untuk bertindakbalas terhadap aspek yang dikaji (Majid Konting, 1990). Dalam kajian ini penyelidik telah

menggunakan soal selidik yang berdasarkan skala kadar dengan menggunakan skala Likert. Penggunaan skala likert adalah kerana sebab-sebab berikut:

- i. Soal selidik lebih mudah ditadbir setelah dibina dengan baik.
- ii. Lebih mudah untuk mendapatkan data yang banyak
- iii. Maklumat yang diperolehi daripada responden lebih mudah dianalisis
- iv. Soal selidik lebih menjimatkan masa, tenaga dan kos.
- v. Responden lebih mudah dan berani untuk memberi tindakbalas terhadap aspek yang dikaji.

### Kajian Rintis

Kajian rintis merupakan kajian yang dijalankan sebelum set soal selidik digunakan dalam kajian sebenar. Kajian rintis dijalankan terlebih dahulu untuk memastikan tahap kebolehpercayaan dan keesahan soal selidik yang digunakan. Menurut Majid Konting (1990) kebolehpercayaan akan memberi darjah kekekalan dan ketepatan instrumen pengukuran. Instrumen yang mempunyai kebolehpercayaan yang tinggi akan memberi keputusan yang sama dan hampir sama setiap kali ia digunakan di dalam situasi setara.

Kajian rintis digunakan untuk mengenalpasti :

- i. Untuk memastikan kesesuaian soalan yang digunakan supaya ianya tidak menyentuh hati mana-mana pihak
- ii. Untuk memastikan bahawa responden benar-benar memahami kehendak soalan yang telah diberikan di dalam soal selidik.
- iii. Untuk memastikan kesesuaian keseluruhan penggunaan instrumen kepada responden kajian, khususnya melibatkan istilah dan struktur ayat.

### Analisis Data

**Jadual 1 :Taburan Kekerapan, Peratusan dan Min pensyarah dapat mengukuhkan pengetahuan dan amalan dalam kaedah pengajaran dan pembelajaran**

No Item	Pernyataan Soalan	Respon			Min
		Tidak Setuju	Kurang Setuju	Setuju	
1	Saya pernah menggunakan teori-teori baru pengajaran dan pembelajaran di <i>Teaching School</i>	11 23.4%	9 19.1%	27 57.4%	3.36 <b>Sederhana</b>
2	Saya pernah menggunakan kaedah-kaedah baru pengajaran dan pembelajaran di <i>Teaching School</i>	11 23.4%	9 19.1%	27 57.4%	3.32 <b>Sederhana</b>
3	Dapatan kajian tindakan yang di jalankan di <i>Teaching School</i> telah mengukuhkan lagi pengetahuan dalam pengajaran dan pembelajaran saya	10 21.3%	8 17.0%	29 61.7%	3.51 <b>Sederhana</b>
4	Penyelidikan pendidikan yang	9	7	31	3.66

	dilaksanakan di <i>Teaching School</i> dapat mengukuhkan pengetahuan dalam pengajaran dan pembelajaran	19.1%	14.9%	66.0%	<b>Sederhana</b>
5	Kaedah inkuiri dalam pengajaran dan pembelajaran yang dijalankan di <i>Teaching School</i> telah mengukuhkan pengetahuan saya	13 27.7%	8 17.0%	26 55.3%	3.32 <b>Sederhana</b>
6	Kaedah inkuiri dalam pengajaran dan pembelajaran yang dijalankan di <i>Teaching School</i> telah mengukuhkan amalan saya	15 31.9%	6 12.8%	26 55.3%	3.23 <b>Sederhana</b>
7	Saya pernah menggunakan idea baru dalam pengajaran dan pembelajaran di <i>Teaching School</i> .	15 31.9%	12 25.5%	20 42.5%	3.13 <b>Sederhana</b>
8	Saya telah menggunakan <i>Teaching School</i> untuk menilai amalan kerja saya	15 31.9%	7 14.9%	25 53.2%	3.19 <b>Sederhana</b>
<b>Min Keseluruhan Item</b>					3.34 <b>Sederhana</b>

N = 47

Jadual 1 menunjukkan analisis terhadap persoalan yang kelima iaitu mengenal pasti sejauh mana pensyarah dapat mengukuhkan pengetahuan dan amalan dalam kaedah pengajaran dan pembelajaran melalui penyelidikan, percubaan, inkuiri, penilaian dan pelaksanaan program-program inovatif di *Teaching School*. Analisis menunjukkan min yang tertinggi sekali ialah 3.66 bagi item 4 yang menyatakan “ Penyelidikan pendidikan yang dilaksanakan di *Teaching School* dapat mengukuhkan pengetahuan dalam pengajaran dan pembelajaran ”. Didapati seramai 31 orang (66.0%) responden bersetuju, 7 orang (14.9%) kurang setuju dengan pernyataan ini dan 9 orang(19.1%) pensyarah yang tidak setuju dengan pernyataan ini..

Sementara item 7 yang menyatakan “ Saya pernah menggunakan idea baru dalam pengajaran dan pembelajaran di *Teaching School*. ”mempunyai nilai min yang terendah sekali iaitu 3.13 dimana seramai 20 orang(42.5%) bersetuju, 12orang(25.5%) kurang setuju dan seramai 15 orang (31.9%) tidak setuju dengan pernyataan tersebut. Nilai purata bagi min keseluruhan bagi persoalan ini ialah 3.34

### Perbincangan

Berdasarkan kepada persoalan kajian yang telah ditetapkan, kajian ini adalah untuk mengenalpasti sejauh manakah matlamat penubuhan *Teaching School* telah tercapai. Responden terdiri daripada tiga kumpulan utama yang boleh memainkan peranan utama dalam mencapai matlamat berkenaan itu guru pelatih, guru di *Teaching School* dan pensyarah Institut Perguruan Kuala Terengganu.

Dapatan dari soal selidik yang telah diadakan terhadap guru pelatih Institut Perguruan Kuala Terengganu didapati hanya 10 orang (5.2%) responden berada ditahap yang rendah terhadap persoalan kajian iaitu *Teaching School* telah digunakan sebagai pusat latihan klinikal oleh guru pelatih sementara 41 orang (21.4%) orang berada ditahap sederhana dan 141 orang

(73.4%) berada ditahap yang tinggi. Skor min yang diperolehi adalah tinggi iaitu 3.84. Sehubungan dengan itu penyelidik berpendapat bahawa objektif pertama penubuhan *Teaching School* iaitu sebagai pusat latihan klinikal telah tercapai. Ini dapat dibuktikan dengan peratusan yang tinggi bagi setiap soalan yang telah dikemukakan. Contohnya soalan yang pertama iaitu "pengalaman melakukan 'micro teaching' di *Teaching School* menjadi saya lebih berkeyakinan" 162 orang guru pelatih (84.4%) telah bersetuju dengan pernyataan ini. Begitu juga dengan persoalan yang kedua iaitu "penglibatan sebagai fasilitator dalam aktiviti akademik di *Teaching School* telah menambah pengalaman saya" dan persoalan yang ketiga iaitu "penglibatan sebagai guru rumah dalam sukan di *Teaching School* dapat meningkatkan kemahiran kejurulatihan saya" mendapat peratusan responden yang bersetuju yang tinggi iaitu (82.2%) dan (72.9%). Setiap pelatih Institut Perguruan Kuala Terengganu dibenarkan menjalankan micro teaching mereka di sekolah ini, Cuma mereka perlu menghubungi pihak sekolah terlebih dahulu supaya penyelarasan dapat dilakukan.

Dapatan soal selidik terhadap persoalan sejauh manakah *teaching school* telah digunakan oleh guru pelatih untuk menambah pengetahuan tentang suasana dan amalan sekolah yang sebenar didapati 11 orang (5.7%) berada ditahap yang rendah, 48 orang (25.0%) berada ditahap yang sederhana dan 133 orang (69.3%) berada ditahap yang tinggi. Sementara skor minnya juga berada pada tahap yang tinggi iaitu 3.79. Berdasarkan kepada dapatan ini penyelidik juga berpandangan bahawa objektif kedua penubuhan *teaching school* telah tercapai. Ini dapat dibuktikan dengan skor min dan peratusan responden yang bersetuju dengan pernyataan "penglibatan di *Teaching School* telah menambahkan pengetahuan saya tentang amalan pengurusan kebajikan murid". Skor min untuk persoalan ini ialah 3.84 sementara peratusan yang bersetuju dengan pernyataan ini ialah 149 orang (77.6%). Sebagai menambahkan pengetahuan guru pelatih dengan suasana sebenar sekolah pihak sekolah dan menjemput pelatih untuk terlibat sama dalam menjayakan aktiviti akademik ataupun bukan akademik seperti sukan tahunan sekolah dan hari-hari perayaan kebesaran agama.

Dapatan soal selidik terhadap persoalan sejauh manakah pelajar memperolehi pendidikan yang lebih berkualiti apabila belajar di *Teaching School* 10 orang (45.5%) ditahap yang sederhana dan 12 orang (54.5%) dan tiada guru yang berada ditahap yang rendah sementara skor minnya adalah tinggi iaitu 3.69. Jadi untuk objektif yang ketiga penubuhan *Teaching School* pelajar yang belajar di sekolah ini akan memperolehi pendidikan yang berkualiti telah tercapai. Bukti yang jelas dapat dilihat pada skor min dan peratusan dan bilangan responden yang bersetuju dengan pernyataan pada soalan yang ke 6 iaitu "kemudahan pengangkutan yang terdapat di IPKT memudahkan pendidikan luar pada murid dijalankan" dimana skor minnya ialah 4.26 dan bilangan responden yang bersetuju dengan pernyataan ini ialah 20 orang (90.9%). Pada hakikat yang sebenarnya sememangnya pihak Institut Perguruan membenarkan sekolah ini menggunakan segala kemudahan yang terdapat di Institut ini samada kemudahan fizikal ataupun kepakaran pensyarah yang terdapat di Institut ini.

Dapatan soal selidik terhadap persoalan sejauh manakah pensyarah dapat mengukuhkan pengetahuan dan amalan dalam kaedah pengajaran dan pembelajaran melalui penyelidikan, percubaan, inkuiri, penilaian dan pelaksanaan program-program inovatif di *teaching school*. 1 orang (4.5%) ditahap yang rendah dan 13 orang (59.1%) berada ditahap yang sederhana dan 8 orang (36.4%) berada ditahap yang tinggi sementara skor minnya adalah sederhana iaitu 3.40. Jadi untuk objektif yang kelima penubuhan *Teaching School* iaitu guru memperolehi kemahiran profesional yang berkualiti apabila mengajar di sekolah ini belum tercapai sepenuhnya. Perkara ini berlaku mungkin disebabkan kekangan masa yang dihadapi oleh pensyarah itu sendiri. Tetapi

dengan adanya penambahan tenaga pensyarah yang telah diluluskan oleh kerajaan diharapkan pensyarah mempunyai lebih masa untuk menjayakan objektif penubuhan *teaching school*

### **Rujukan**

- Abdul – Haqq, Ismat (1986). *The Nature of Professional Development School*. Washington DC.
- Azizi Yahaya et. All (2007) *PTS Professional, Menguasai Penyelidikan Dalam Pendidikan* , Kuala Lumpur
- Bahagian Pendidikan Guru (2002). "Sekolah Dalam Maktab". Kuala Lumpur,
- Kementerian Pendidikan Malaysia Carnegie Forum on Education and the Economy. (1986). "A nation prepared: Teachers for the 21st century." Washington, D.C.: The Task Force on Teaching as a Profession. ED 268 120.
- Guba, E. G dan Licoln, Y.S. (1998) "Effective Evaluation." San Francisco:
- Jossey Bass Holmes Groups (1986), *Tomorrow's Teachers: A report of the Holmes Group*, The Holmes Group, East Lansing, Michigan
- Mohamad Najib Abdul Ghafar (1999). "Penyelidikan Pendidikan" Skudai; Penerbit Universiti Teknologi Malaysia
- Mohamad Najib Abdul Ghafar (2003). "Reka Bentuk Tinjauan : Soal Selidik Pendidikan" Skudai; Penerbit Universiti Teknologi Malaysia
- Noraini A. (1996). "Kaunseling Remaja : Pengalaman Peribadi Seorang Kaunselor". Petaling Jaya. Budaya Ilmu Sdn. Bhd. Sedlak,
- Michael W (1987) *Tomorrow teacher : The essential argument of the Holmes Group report*. Teacher College Record
- Steal.M.(2004), *New Oxford Dictionary*, Oxford Fajar Sdn. Bhd. Shah Alam, Selangor
- Van Dalen D.B (1997). " *Understanding Educational Research*," New York: MC Graw Hill
- Wiersma W. (2000). *Research Method In Education ; An Introduction 7th Edu* Boston, Allyn and Bacon